



Acta de l'Assemblea General Extraordinària 30 de novembre de 2010

S'inicia de l'Assemblea General Extraordinària, en segona convocatòria, a les **19.30** hores, amb el següent ordre del dia:

1. Introducció del President.
2. Aprovació, si escau, de l'acta de l'assemblea anterior.
3. Presentació de la proposta dels nous Estatuts.
Aprovació, si s'escau.
4. Torn obert d'intervencions.

1. Introducció del President

Donada l'absència del president introdueix l'assemblea el vicepresident primer, Sr. Ferran Mascarell, el qual agraeix la presència a tots els assistents, excusa l'absència del President, Oriol Bohigas, per motius de salut i llegeix la següent carta en nom seu:

Desgraciadament, des de fa gairebé un parell de mesos em sento físicament deprimit a causa d'una inflamació dels nervis de la cama dreta. Això m'ha obligat a llargues estades d'immobilització a casa o l'hospital. I encara no he recuperat ni la força, ni l'estabilitat, ni la serenitat necessàries per intervenir directament en la coordinació d'aquesta Assemblea. Els meus companys de la Junta Directiva ja m'han substituït. Els ho agraeixo sincerament.

Però m'agradaria dirigir un parell d'observacions als socis que han atès la convocatòria. Primer vull agrair-los la seva presència i la seva participació a les Assemblees informatives en les que la Junta va voler recollir les diverses opinions dels socis, coordinant-les en una proposta unitària. Em sembla que ha estat una bona aproximació que cal agrair a la bona disposició de les diverses parts. En segon lloc, vull subratllar que aquesta Assemblea inaugura funcionalment la nova sala d'actes, l'última reforma que hem fet pel bon manteniment del Palau de Savassona i la seva adaptació a les actuals normes constructives i de seguretat. Des d'ara mateix vull fer constar el nostre agraïment al suport econòmic que hem rebut al llarg de totes les reformes, per part de l'Ajuntament, la Diputació, la Generalitat i el govern central.

Em sap greu no ser avui amb vosaltres i em sap greu no gaudir junts alhora aquesta nova eina cultural que és ara la sala d'actes. Espero, però, que ens hi trobarem el dimarts 14 de desembre que en celebrarem oficialment la inauguració sota la presidència del Sr. Alcalde, amb motiu d'iniciar el conjunt d'actes del 150 aniversari de la creació de l'Ateneu.

A tots, estimats companys, la meva salutació afectuosa i el nostre agraïment per haver participat en el debat sobre les modificacions dels Estatuts.

Oriol Bohigas, 30 de novembre de 2011



A continuació anuncia que la figura del President serà substituïda per ell mateix, Vicepresident primer, i comenta l'ordre del dia previst.

Així mateix fa un breu repàs de la història dels diversos estatuts que ha tingut l'Ateneu i remarca que la proposta de nous estatuts parteix de la necessitat de realitzar una adequació d'aquests a les normes que ha implementat la Generalitat per entitats com l'Ateneu. Paral·lelament, s'hi han incorporat diverses aportacions per part de la Junta Directiva, previstes en el seu programa electoral, com ara la reducció dels mandats de la junta de 4 a 3 anys. Així mateix, fa referència a les dues sessions informatives anteriors, que s'havien realitzat atenent les peticions dels socis, les quals han donat com a resultat la proposta que es votarà en aquesta Assemblea.

Agraeix a tots els socis les opinions i suggeriments que s'han transmès a la Junta per tal de millorar la proposta de nous estatuts.

Finalment fa referència a la nova Sala d'Actes, a la reforma que s'ha realitzat durant l'any 2010 i que s'estrena avui amb els socis, agraeix la paciència dels socis envers les inconveniències que generen les obres i ressalta els òptims resultats de la intervenció.

2. Aprovació, si escau, de l'acta de l'assemblea anterior:

El vicepresident primer demana votar l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior que els assistents han rebut.

El resultat de la votació és: 165 vots a favor; 5 abstencions i 0 en contra.

Queda aprovada l'acta per majoria dels presents.

3. Presentació de la proposta dels nous Estatuts. Aprovació, si s'escau.

El vicepresident primer cedeix la paraula al Sr. Coll el qual procedeix a explicar els canvis més rellevants que incorporen els nous estatuts.

Abans de res, exposa els motius dels canvis incorporats, destacant en primer lloc, la necessitat d'adaptar-se al nou codi civil de Catalunya i al llibre tercer del codi civil. En segon lloc, adequar els estatuts per tal que responguin al nou Ateneu que s'ha anat conformant aquests darrers anys.

Presenta un quadre comparatiu, a través d'un *power point*, entre els estatuts en vigor i la proposta de nous estatuts.

Acabada l'explicació, el Sr. Mascarell reprèn la paraula i dona pas al torn obert d'intervencions relacionades amb el punt de l'ordre del dia. Demana que les intervencions siguin curtes i centrades en el tema dels estatuts. També especifica que les intervencions es faran seguides i es contestaran en bloc.



Torn obert d'intervencions:

Sr. Alfred Comín:

Exposa que els nous Estatuts i la transformació de l'AB és un símptoma de modernitat amb una projecció molt política, però que a la vegada s'oblida de tenir cura dels detalls i de valors elementals, com poden ser per exemple: que el preu d'esmorzar al bar pels socis sigui més car que esmorzar al restaurant ATN, que és obert; o que s'imposen normes restrictives d'actituds que abans no hi eren, com el fet de prohibir menjar al jardí o que pel fet de dur acompanyants se'ls posin problemes.

Destaca que l'Ateneu ha guanyat molt però també s'ha pagat un preu. El que ell anomena "Taxa Bohigas"; el preu per les instal·lacions.

Sr. Max Àrias:

Exposa que la reforma material externa, queda coixa sense un marc regulador intern, adequat al títol II del llibre III del Codi Civil. Creu que els nous Estatuts compleixen aquesta funció i són una bona eina per a fomentar la participació dels socis. Aplaudeix la feina feta per la Junta i dona suport explícit a la reforma dels estatuts.

Sr. Antoni Cisteró:

Felicita la Junta pel fet d'assumir la tasca d'adaptar els Estatuts, ja que cal una eina adaptada als nous usos de l'Ateneu i exposa que té plena confiança al treball fet per la Junta.

Sr. Josep Respall:

Exposa que farà diverses preguntes concretes sobre els estatuts presentats, els quals considera que "encotillen" l'entitat:

- a) l'objectiu de la "Recerca" introduït es refereix a totes les àrees o bé té limitacions a determinades àrees?
- b) aquells que ja són socis honoraris actualment, però no porten els 50 anys que marquen els Estatuts, perden la qualitat de soci honorari o la conserven?
- c) les convocatòries es faran pel sistema clàssic de correu ordinari?
- d) per a ser president es requereix 2 anys de ser soci, em sembla poc
- e) per a poder votar només es necessiten 6 mesos de soci, també em, sembla poc.
- f) els estatuts estableixen la capacitat de nomenar gerents i directius: amb quin finançament? per quant de temps?



Sr. Eduard Moreno:

Exposa el seu descontentament pel fet que per a intervenir ho hagi de sol·licitar per escrit. D'altra banda, destaca que ja ha dit el que pensa en anteriors assemblees i sessions informatives, però que ho reitera perquè considera que no se n'ha fet cas.

- a) No entèn perquè, faltant uns mesos per marxar la Junta, es canvien els Estatuts. Seria molt millor que ho fes la Junta nova, que tindrà prou temps fins l'agost de 2011, data límit per a l'adaptació legal. Accepta que els Estatuts s'han d'adaptar a la llei però no era necessari canviar-los tant, per tant es podrien haver adaptat, però el canvi profund l'hauria d'haver fet la Junta nova.
- b) No considera correcte l'article 25.3 en el qual s'accepta que amb el vot favorable de dues terceres parts dels assistents a una assemblea es pugui vendre el patrimoni material. S'hauria de modificar per tenir una garantia que protegeixi el patrimoni de l'AB.
- c) No considera correcte l'article 20.2 que per convocar una assemblea es necessita el 10% de socis. Això no ho marca el codi civil i posa un llistó molt elevat, difícil d'aconseguir i per tant perjudicial per la democràcia interna de l'entitat.
- d) No considera correcte l'article 23.2, de forma relacionada amb els anteriors, ja que marca quòrums poc coherents entre sí.
- e) No considera correcte l'article 24.4 que parla de vot "per mitjans telemàtics", sistema que no està garantit.
- f) No considera correcte l'article 29.2 que admet que la Junta incorpori persones a la pròpia junta, ja que corre el perill que persones alienes tinguin poder dins l'entitat.
- g) Considera que s'hauria d'anul·lar la creació d'un consell social ja que l'Ateneu ja compta amb gent prou qualificada per a assessorar-se en els temes més diversos.

Finalitza la intervenció exposant que votarà en contra dels nous estatuts i que, en cas d'aprovar-se, es reserva el dret d'impugnar-los perquè condiona a la propera Junta.

Sr. Victorià Rubió:

Exposa que a l'article 1.2 falta posar la paraula "catalana" perquè l'Ateneu es defineixi com una "entitat cultural catalana".



Sra. Amparo López:

Exposa que està d'acord amb el què ha exposat el Sr. Moreno. Reitera que no tot el que es recull en els nous estatuts ho requereix el Codi Civil i es pregunta si l'Ateneu acabarà sent una fundació.

Sr. Carles Guitart:

Destaca que està d'acord amb les opinions expressades pel Sr. Moreno i considera que les seves objeccions, canvis i modificacions exposats en les sessions informatives anteriors finalment no s'han recollit.

Exposa, a més, que està en contra de l'article 45.1 perquè admet que la junta podrà crear un consell social, ja que és un fet que dóna un poder paral·lel a la junta, sense l'acceptació de l'assemblea.

Sra. Glòria Vèghazy:

Considera que l'article 20.2, amb la xifra del 10% no és correcte, però expressa la seva gratitud i felicitació per les gestions que la Junta ha realitzat per a l'elaboració dels estatuts.

Sr. Josep Vicens:

Destaca que s'han fet coses molt positives per part de la junta actual però percep malestar entre els socis, especialment pel que fa a l'activitat de les seccions i els nous estatuts no ho recullen. Considera que és important l'activitat generada pels propis socis i que s'ha de potenciar i equilibrar amb les produccions externes. També considera que els ponents de les seccions no estan ben articulats amb la junta i són un puntal per a l'Ateneu.

Sr. Manuel Pérez:

Proposa que es tingui en compte la renovació de la Junta en un 50% dels seus membres, això permetria que només canviés la meitat i es podria donar continuïtat als projectes en tràmit.

Sra. Pilar de Torres:

Agraeix que la junta actual hagi impulsat uns nous estatuts, perquè canviant fins i tot la part més interna completa el procés de dinamització de l'Ateneu.

Paral·lelament exposa que, contra el què s'ha dit, troba bé que es professionalitzi l'AB, ja que això garanteix el funcionament diari i futur de la institució, amb persones a les quals se'ls pot demanar comptes, i afavoreix



que els socis es puguin dedicar a allò que realment els agrada: xerrades, conferències, debats, etc.

D'altra banda pensa que l'AB té dos nivells d'activitat que són complementaris i no contradictoris com s'ha exposat anteriorment: per un costat, el dia a dia amb activitats molt pròpies i internes dels socis; i per altre, ponències i actes amb repercussió pública.

Pensa que determinar el mandat de la junta a tres anys està molt bé, perquè així cada 3 anys es pot renovar l'orientació per mitjà de les votacions dels socis

D'altra banda, considera que el Consell Social és un consell assessor que pot canalitzar de manera adequada convenis i aportacions de manera formal, més enllà de les relacions personals. I el Consell de la Biblioteca perquè posa de relleu la importància de la Biblioteca de l'Ateneu la qual cal que estigui relacionada amb biblioteques d'altres ciutats i països.

Per últim destaca que plasmar la feina feta de manera externa en una feina tan interna com són uns estatuts, que requereixen un procés de reflexió profund, són un bon element per tancar un procés i no per emprendre en un moment d'inici d'una nova junta.

Sr. Vicenç Amat:

Expressa que està d'acord amb el Sr. Moreno i el Sr. Guitart, i afegeix que els membres de la Junta no tenen contacte amb els socis, són uns desconeguts.

Sra. Maria Àngela Cerdà:

S'adhereix també a l'opinió expressada pel Sr. Moreno. Subratlla que no coneix gairebé als membres de la Junta ni de la Comissió de Cultura i pensa que s'hauria de reconsiderar aquesta relació.

El Sr. Mascarell li aclareix que els membres de la Junta són els que es van votar fa tres anys i que els que componen la Comissió de Cultura són els ponents de les seccions, tots ells socis i votats pels propis socis.

Sr. Gerard ... (cognom no captat amb certesa):

Expressa que fa temps que no assisteix a les assemblees perquè tenia confiança plena en els membres de la Junta, però que l'aprovació d'uns nous estatuts transcendeix aquesta junta i volia aclarir algunes coses:

- a. no veu coherent que l'article 22.1 marqui com a requisit que per introduir un tema a l'Assemblea es demani un 10% de socis, però per



alienar patrimoni només calguin les dues terceres parts dels socis presents de l'Assemblea.

b. pensa que els contractes i càrrecs professionals s'haurien de limitar al període de la Junta.

Sra. Montserrat Pinyol:

Expressa que està a favor dels Estatuts, ja que l'exposició de motius introductòria és el més important perquè exposen la intenció i aquesta és molt adequada a l'Ateneu del futur. Comenta que com a jurista que és, des del punt de vista jurídic, són impecables. Alhora, constata que hi ha diferència entre el sentir dels socis antics i els més joves, però que els estatuts han de recollir l'Ateneu actual, en el que hi ha molts més socis i amb una mirada diferent.

Sr. Bernat Castany:

Felicita les facilitats i dedicació de les persones que treballen a l'Ateneu i a la Junta per la bona organització de l'Assemblea i a continuació exposa les seves observacions:

- a) expressa que està d'acord amb el que ha exposat el Sr. Moreno
- b) adverteix que cal tenir en compte el que es fa amb el patrimoni i preservar-lo.
- c) pel que fa al Consell Social, demana si podria estar format per socis de l'Ateneu, ja que l'Ateneu compta amb persones molt preparades. Proposa que es podria establir amb una vinculació de caràcter honorífic, sense capacitat de decisió per a que no puguin vetar les decisions dels socis.
- d) pel que fa als ponents de les seccions, considera que han de ser persones que s'involucrin amb el dia a dia de l'entitat, ja que les seccions són la columna vertebral de l'AB i troba que els Estatuts poden dur a una vida ateneística dirigida per persones que participen a l'Ateneu sols de forma esporàdica.

Sr. Xavier Muñoz:

Està a favor dels Estatuts que ha elaborat la Junta, la felicita i remarca que els Estatuts s'adeqüin al Codi Civil.

A continuació exposa les seves observacions:

- a) en relació a l'article 10.3 sobre els socis honoraris per serveis prestats o notorietat, considera que no caldria que estiguessin exempts de pagar la quota



b) en relació a l'article 12.4 sobre els socis ordinaris col·lectius, considera que s'hauria d'establir el nombre d'usuaris a nomenar

c) afirma que és partidari de la limitació a dos mandats per pertànyer a la junta, però que la limitació hauria de ser a ocupar el mateix càrrec i no a qualsevol càrrec.

Sr. Bernat Dedéu:

Dóna suport als Estatuts perquè limiten el poders i el mandats.

D'altra banda, en relació a la preocupació per la possibilitat de perdre el patrimoni, opina que és molt senzill evitar-ho: acudint i participant a les assemblees. En aquest sentit, subratlla que no es pot donar poder als socis i després desconfiar-ne.

Paral·lelament, en relació a la creació de consells externs, considera que tindran el poder que els socis els vulguin donar i també s'ha de pensar en el benefici que poden aportar. El que és correcte és que els socis sàpiguen qui forma part d'aquests consells.

Sra. Esther Escudero:

El mandat de la Junta acaba el novembre de 2011 i la llei obliga a fer el canvi abans de l'agost del 2011, així que el canvi d'Estatuts era una responsabilitat que no es podia obviar.

El Sr. Mascarell tanca el torn d'intervencions i dona la paraula al Sr. Coll perquè faci les puntualitzacions i observacions oportunes.

El Sr. Joaquim Coll comenta que procurarà donar respostes globals i és possible que es deixi algun detall i passa a donar les respostes següents:

1. El tema de la recerca és genèric, s'hi poden encabir diverses àrees i no està acotada a cap àmbit concret.
2. Els socis que ja són honoraris no perdran els drets adquirits.
3. L'opció de trameses en format telemàtic no exclou el correu ordinari, però és evident que a poc a poc s'haurà d'anar adoptant. La memòria anual, per exemple, val una fortuna fer-la arribar per correu ordinari a tots els socis; penjar-la a la Web és molt més ràpid i econòmic per a l'Ateneu.
4. El temps requerit per a ser escollit membre de la junta o per votar, que s'ha escurçat considerablement, respon a la voluntat de crear una entitat més dinàmica i menys estancada. No s'ha de tenir por als



nous socis que s'incorporen, s'hi ha de confiar tant com en els que porten molts anys. Tot i així s'han establert uns temps de garantia per evitar operacions estranyes.

5. L'Ateneu actualment ja és una entitat professionalitzada, que compta amb tècnics i directors, amb contractes regulats per la legislació laboral i sense cap altra clàusula. Els Estatuts senzillament recullen aquesta realitat.
6. Pel que fa a la cooptació de possibles persones per part de la Junta, no és res nou ja que els Estatuts actuals ja ho contemplen (article 29).
7. En relació a que és necessari el 10% de socis per convocar una assemblea, els Estatuts actuals també ho recullen (article 24).
8. Pel que fa a la qüestió patrimonial, expressa que és un principi de confiança amb els socis: figuraria a l'ordre del dia i s'informaria a tothom de forma prèvia, sense oblidar que hi ha la possibilitat d'impugnació. D'altra banda cal subratllar que el patrimoni està protegit per la llei.
9. Pel que fa al Consell Social i el Consell Assessor, es tracta de trobar finançament, sinèrgies i complicitats amb altres institucions, com fan les universitats, per exemple. De tota manera, els estatuts determinen que els membres d'aquests consells finalitzen el seu mandat en finalitzar el mandat de la junta, per tant la nova junta podrà decidir si vol variar la composició dels consells.
10. La participació a través de les seccions s'incrementa ja que, precisament, el que recullen els nous Estatuts és una nova modalitat: 50 socis poden proposar crear una nova secció. Això pot incrementar la participació dels socis.
11. La possibilitat de renovar la Junta al 50% antigament estava contemplat, però es va eliminar perquè no era funcional quan es vota per càrrecs unipersonals.

Sr. Mascarell dóna la paraula al Sr. Viladàs, l'advocat, per si vol aportar alguna altra puntualització.

El Sr. Viladàs destaca que l'article 47 dóna plena llibertat per crear totes les comissions, activitats i serveis que es creguin necessaris en compliment dels objectius de l'Ateneu. Per tant, això ofereix la màxima flexibilitat i que qualsevol grup de socis pugui presentar propostes a la Junta Directiva.

Un soci demana de votar la creació de la figura de "El defensor del Soci" al que el Sr. Mascarell respon que hi ha hagut temps per plantejar això en les sessions informatives i que ara sols es pot votar la proposta d'estatuts presentada.



El Sr. Mascarell dóna pas a la votació dels Estatuts el resultat de la qual és el següent: 88 vots a favor; 17 vots en contra i 12 abstencions. Amb la qual cosa queda aprovada la proposta de modificació dels Estatuts de l'Ateneu Barcelonès.

El Sr. Mascarell tanca la sessió a les 21.30 hores.

Mercè Àlvarez
Vicesecretària de la Junta