

## **ASSEMBLEA GENERAL EXTRAORDINÀRIA**

### **16 de setembre de 2015**

S'inicia l'Assemblea General Extraordinària de socis, en segona convocatòria, a les 19 hores, amb l'ordre del dia següent:

- 1r. Aprovació, si escau, de l'acta de l'Assemblea anterior
- 2n. Proposta dels nous Estatuts de l'Ateneu:
  - a) Presentació dels Estatuts
  - b) Aportacions dels socis
  - c) Aprovació, si escau, de la proposta
- 3r. Torn obert d'intervencions

#### **1. Aprovació, si escau, de l'acta l'assemblea anterior**

El secretari de la Junta Directiva de l'Ateneu Barcelonès, Bernat Castany, inicia l'Assemblea General Extraordinària i sol·licita l'aprovació de l'acta de l'Assemblea del 25 de març de 2015. **S'aprova.**

#### **2. Proposta dels nous Estatuts de l'Ateneu**

##### **Introducció del president**

El president Jordi Casassas dóna la benvinguda als socis presents i exposa que s'ha arribat al final del procés de la reforma d'Estatuts de l'Ateneu Barcelonès després d'una sèrie de mesos d'elaboració, incorporació d'esmenes i suggeriments. Concreta que, tot i que està d'acord que no es poden modificar els Estatuts cada legislatura, aquesta reforma s'havia plantejat al programa electoral de la Junta actual i estava destinada a modificar certs punts dels Estatuts anteriors, que al llarg de l'Assemblea s'explicaran detalladament.

Agraeix als professionals, socis de l'Ateneu, que han contribuït a aquesta reforma amb les nombroses sessions de treball, constituïts en Comissió Jurídica, de la que han format part l'advocada Araceli Barrio, el notari Eladi Crehuet, l'advocat Eduard Moreno, el catedràtic de Dret Civil Pablo Salvador, els becaris Sergi Morales i Miquel Mirambell, i el vicesecretari de la Junta, advocat i president de la Comissió, Xavier Muñoz i Puiggròs. A tots ells, els dóna les gràcies públicament en nom de l'entitat.



El president destaca que es presenten uns Estatuts moderns, fins a cert punt modèlics, que serviran en el temps per la vida interna de la casa. I dona pas a l'explicació tècnica del procediment per a la revisió i elaboració dels Estatuts, els suggeriments incorporats i les principals novetats d'aquesta reforma.

### **a) Presentació dels Estatuts**

El vicesecretari de la Junta i president de la Comissió Jurídica, Xavier Muñoz i Puiggròs, inicia la seva exposició agraint la presència als assistents i comenta que els Estatuts són una garantia de convivència.

Subratlla que la filosofia de l'equip redactor ha estat absolutament respectuosa amb la història de la casa i amb l'herència de les Juntes anteriors. Detalla que bàsicament s'han regulat qüestions que no s'havien regulat fins al moment i que s'ha considerat que havien d'estar presents. Concreta que s'han canviat poques coses, que més aviat s'ha complementat els anteriors Estatuts.

Especifica que una de les primeres coses que s'han fet, gràcies a l'ajuda dels tècnics *gratis et amore*, és fer més comprensible el llenguatge i el redactat dels Estatuts. Explica que els anteriors tenien massa tecnicismes legals i massa reiteració de regles i normes jurídiques que estan a la llei, i no era necessari que hi fossin. S'ha simplificat el llenguatge dels Estatuts.

Un altre dels elements destacats és que s'ha fet més difícil la venda de la seu de l'entitat. Explica que a partir d'ara es necessitarà més quòrum per vendre el patrimoni, ja que no es vol que sigui venut, per això s'ha establert que serà necessari reunir un 10% dels socis en assemblea general i ser aprovat per dues terceres parts dels presents per acordar aquesta venda. Concreta que fins ara no s'exigia aquest 10%, ja que només amb dos terços dels socis reunits en segona convocatòria es podia aprovar.

S'ha incorporat la regulació del sistema electoral. Explica que en els anteriors Estatuts no hi figurava i cada Junta regulava el procediment electoral. Subratlla que s'ha considerat que no era un sistema garantista i que ha de ser la pròpia assemblea de socis qui ha d'establir les normes d'elecció dels seus representants. Remarca que és un sistema que té per objectiu que tothom s'hi trobi còmode, procurant pal·liar les diverses sensibilitats i, alhora, que no admeti discussions ni interpretacions intencionades. Motiu pel qual es preveu la creació d'una Comissió Electoral que es mantindrà al marge de les diatribes que puguin sorgir en el debat electoral.

S'ha regulat amb més detall un règim disciplinari per tal de garantir més i millor la convivència. Ja n'existia un però s'han augmentat les garanties, basant-les en els principis bàsics del dret sancionador: tothom té dret a ser escoltat i no pot ser sancionat si no es demostra que ha comès una infracció.



Els nous estatuts també recullen la figura del síndic del soci i es regula el seu funcionament, malgrat que es van rebre crítiques en la sessió informativa, perquè es considera una figura clau en la garantia de la convivència i l'actitud crítica dels socis envers l'entitat.

A continuació, exposa com ha estat la gènesi d'aquests nous Estatuts. El juliol del 2014 es reuneix per primera vegada la Comissió Jurídica i s'inicia el treball. Conforme s'anava avançant, s'exposava i comentava a la Junta Directiva, que els anava aprovant. S'ha fet una sessió informativa el 21 de maig i una informació pública de la proposta dels Estatuts, que ha durat des de l'11 de maig fins al 4 de juny de 2015, període en el que el projecte d'Estatuts ha estat penjat al web i a administració. Tothom ha pogut veure les modificacions, exposar el que li semblava convenient i opinar.

Afirma que tant les intervencions de la sessió informativa com les quatre esmenes escrites que s'han rebut, s'han atès en allò que ha estat possible:

- una de les propostes va ser que els Estatuts havien de tenir una exposició de motius prèvia. Els estatuts que avui es presenten s'inicien amb aquesta exposició de motius que expliquen perquè s'havia de fer aquesta reforma i els trets substancials de la modificació.
- es va demanar que es clarifiquessin els articles sobre el vot electrònic. S'ha recollit la possibilitat d'establir el vot electrònic i la comunicació electrònica entre socis i Ateneu quan es desitgi, i s'ha delegat a la Junta Directiva per a què ho aprovi quan l'Ateneu estigui en condicions de tirar-ho endavant, establint un reglament amb assessorament de tècnics jurídics i informàtics, per establir el millor sistema del vot electrònic possible.
- es va posar en dubte la inclusió del reglament del sistema electoral dins els Estatuts. S'ha mantingut perquè s'ha considerat que incorporar-lo és una garantia per a tots els socis. És necessari evitar que cada Junta publiqui un reglament electoral i convenia establir de forma més establerta un sistema clar i indiscutible al qual tothom s'hi pugui atendre. El sistema recull el reglament creat per la Junta Directiva anterior, complementat per models que segueixen les principals institucions del país.
- es va posar en dubte la necessitat de crear la figura del Síndic del Soci. S'ha mantingut ja que és una inquietud antiga dels socis, que consta en actes d'assemblees anteriors. Explica que ja s'ha iniciat aquesta experiència: la fa una sòcia gratuïtament que recull la veu del soci, en fa seguiment i fa de medidora entre la Junta i el soci. Afirma que l'avaluació fins al moment és positiva, la Junta està contenta dels resultats i també s'han rebut opinions positives per part dels socis.



- entre les al·legacions escrites, n'hi ha una que fa referència a l'article 1.3 en què es diu que "la llengua de l'Ateneu Barcelonès és el català", mentre que abans deia que "s'hi podrà emprar personalment qualsevol altre llengua". Explica que s'ha tret la part final perquè és una obvietat, no cal reconèixer un dret que és absolutament constitucional i legal, mentre que es fa èmfasi en l'oficialitat de la llengua catalana a l'Ateneu. Afirmar que això no treu que tothom pot parlar la llengua que vulgui, és senzillament una modificació que s'adequa al criteri de simplificació dels nous Estatuts, obviant el que és obvi.

- la segona al·legació rebuda fa referència a l'article 1.1. en el qual es diu que l'Ateneu Barcelonès "es va constituir l'any 1872 per la fusió de l'Ateneu Català i el Centro Mercantil Barcelonès", i es demana que es reculli que els orígens es troben en la fundació de l'Ateneu Català el 1860. S'ha introduït d'acord amb la proposta del president Jordi Casassas, incorporant entre parèntesi la data de fundació de cadascuna de les entitats i deixant constància dels orígens anteriors: Ateneu Català (1860) i Centro Mercantil Barcelonès (1844).

A continuació, Xavier Muñoz i Puiggròs, passa a exposar els principals canvis introduïts seguint els nous Estatuts:

- Exposar que l'article 8 s'ha simplificat en socis individuals i col·lectius, socis ordinaris, d'honor i patrocinadors.

- Anuncia que s'ha introduït a l'article 13.1 que el soci que habiti i treballi a l'estranger, podrà ser soci de l'Ateneu pagant només el 40% de la quota de soci. Això dona la possibilitat que els socis que viatgen però tornen a Barcelona, no es desvinculin de l'Ateneu. Destaca que no té una repercussió econòmica negativa significativa, ja que no són gaires, i alhora pot donar una certa projecció en l'àmbit acadèmic internacional perquè s'aprofitarà per a comunicar a les universitats relacionades amb la llengua i la cultura hispànica i catalana que tenen la possibilitat de fer-se soci a un preu reduït.

- Comenta de nou l'aspecte de la quota garantista del Capítol Tercer que, com s'ha explicat abans, amplia el quòrum per a decidir sobre la venda del patrimoni. Aquest quòrum condicionat a com a mínim el 10% dels socis, suposa que amb els números de socis actuals, entre 300 i 400 socis han de ser presents per vendre el patrimoni. Relacionat amb aquest aspecte, anuncia que l'Ateneu Barcelonès ha ampliat el patrimoni gràcies a l'herència que el soci Carles Guitart va fer en favor de l'Ateneu: un immoble i una quantitat econòmica, que s'ha de destinar a la convocatòria d'un premi d'assaig. Subratlla que la Junta, en nom de l'Ateneu, vol retre els honors al sr. Carles Guitart per aquest fet.

- Explica que amb l'article 22.5 s'enforteix el vot secret, tenint en compte que si el 5% dels socis reunits en assemblea demanen que el vot sigui secret, es fa (abans era el 10% dels socis reunits).



- Informa que s'introdueix la figura del síndic del soci, el qual es regula en els articles del 38 al 42 del Capítol Tercer.
- Al Capítol Quart es fa un canvi en la duració del període de govern de la Junta Directiva, passant de tres anys a quatre anys. S'inclou una disposició transitòria sobre aquest article que no s'aplicarà fins a les properes eleccions. Argumenta que un període de tres anys en una institució petita com l'Ateneu és poc temps i que quatre anys s'adequa més amb la tradició anterior; també que tenint en compte que ja hi ha un sistema rígid en la renovació dels càrrecs, fer eleccions cada tres anys podria derivar en que no hi hagués ningú en condicions i disposat a presentar-se. El sr. Eladi Crehuet puntualitza que com a màxim els membres de la Junta ho poden ser per a dos mandats consecutius, pel mateix o per diferent càrrec.
- Sobre la temàtica d'incloure el reglament electoral dins els Estatuts, comenta que ja s'ha explicat la motivació anteriorment. Puntualitza que el primer que s'estableix a l'article 43.1 és que el dia que s'inicia la campanya electoral els membres de la Junta Directiva es consideren en funcions i cessen en el seu càrrec aquells que es presentin a la reelecció, llevat del president, el secretari i el tresorer-comptador. Paral·lelament es crea la Comissió Electoral i, d'acord amb l'article 44, estarà formada pel secretari de l'Ateneu, un vocal de la Junta Directiva i quatre ponents de seccions seleccionats per sorteig. Per a garantir la seva imparcialitat, cap d'ells podrà ser candidat ni actuar en favor de cap candidatura. L'article 50 regula la transparència dels actes i els continguts de les candidatures. Del 51 al 54 s'estableix la regulació del vot per correu, per tal d'evitar els vots en massa per part d'una candidatura, i s'introdueix la possibilitat del vot electrònic que es regularia, arribat el cas, per part de la Junta Directiva.
- Sobre les seccions, s'ha limitat a dotze el nombre de seccions que poden coexistir, ja que reben ajuts econòmics i el pressupost és limitat, a més del fet que no hi ha prou espais per a realitzar més activitats.
- El règim econòmic es manté el que hi havia fins al moment.
- El règim disciplinari, com ja s'ha explicat, s'ha detallat més i és més garantista
- I, per últim, la dissolució de l'Ateneu s'ha mantingut en el que hi havia fins el moment, excepte que també s'ha ampliat el quòrum necessari a un 10% de socis reunits en segona convocatòria.

Per tancar el sr. Muñoz Puiggròs sol·licita a l'assemblea que delegui en el secretari i en el president de l'Ateneu per a poder alterar aspectes no substancials dels nous Estatuts, cas que ho requereixi la Generalitat.



**b) Intervencions dels socis**

**Sra. Rosa Ginestà:**

En relació a l'article 58.1, pregunta què passa si s'escull el ponent i després el ponent es veu impossibilitat a dur a terme el càrrec o a complir-lo degudament? La persona substituïda està autoritzada a fer les seves funcions o s'hauria de tornar a escollir?

En relació al punt 10.2, pregunta si la norma dels socis d'honor tindrà caràcter retroactiu? Si un soci va entrar quan era vigent que es passava a ser soci d'honor amb 40 anys d'antiguitat com li afecta?

En tercer lloc, afirma que han transcorregut sis mesos des de la darrera assemblea i demana si s'ha elaborat algun protocol que reguli els anuncis de la defunció dels socis que es va aprovar.

**R. Jordi Casassas:** Respecte al darrer punt, afirma que la Junta Directiva és partidària de preservar la memòria dels socis i del grup, i puntualitza que si la família no dóna autorització expressa a l'Ateneu per fer l'anunci de la defunció, no es pot dur a terme. És un afer important que no pot autoritzar un amic. Si la família no ho demana o diu que no, no es pot posar l'anunci de la defunció. El procediment és que s'anuncii la defunció de tot soci, amb el consentiment familiar. I afegeix que en relació a Imma Albó, s'està treballant per fer-li un homenatge a l'entitat.

**R. Xavier Muñoz:** En relació al punt 10.2 exposa que la Junta Directiva atorga la condició de soci d'honor per antiguitat a tots aquells associats que hagin complert 50 anys de pertinença a l'Ateneu. El mateix termini que estableixen els Estatuts de l'any 2010.

En relació a l'article 58 que fa referència a les seccions, explica que en els Estatuts ja es contempla: "Quan la Junta Directiva consideri que l'existència o el funcionament d'una secció no responen a l'interès de l'AB, n'ha de presentar una proposta motivada de dissolució a l'assemblea general, la qual ha de decidir si la proposta és procedent". Els ponents, un cop escollits han de complir el període de responsabilitat, sens perjudici de qüestions excepcionals que poden afectar al comportament personal i/o qüestions d'ordre disciplinari i/o al comportament de la secció. D'altra banda, si la qüestió afecta la persona adjunta al ponent i les funcions que pot assumir, s'ha de tenir en compte que l'article 59.5 dels Estatuts precisament ho acoten: "En cas que el càrrec de ponent d'una secció estigui vacant durant més de sis mesos, la Junta Directiva nomena un gestor entre els membres de la secció, el qual tindrà les atribucions pròpies del càrrec de ponent fins a les eleccions següents."

**R. Jordi Casassas:** Voldria afegir que si el ponent no fa la seva tasca i es pot provar que un adjunt usurpa les seves funcions, per reglament intern acceptada en la vida de les seccions, aleshores és una cosa que s'ha d'acotar. La segona qüestió és que el ponent no és l'amo de la secció; els amos som els socis i els que han de tenir



vida són els socis de la secció, que poden demanar la reunió de la secció i presentar les qüestions que creguin convenientes. No és un tema d'Estatuts sinó de l'actitud que s'ha de tenir, cal evitar criticar i no fer. Els socis ens hem de responsabilitzar i actuar dins la Secció.

**R. Sr. Lluís Utrilla:** Explica que ell és ponent d'Arts Visuals i quan va sortir elegit, va presentar un grup de socis que donaven suport al programa de la secció. Afegeix que va ser la Comissió de Cultura que els va demanar aportar un substitut que fos present a les reunions de la Comissió en cas de necessitat. I subratlla que aquesta persona segueix el programa electoral presentat en el seu dia.

### **Sr. Josep Maria Carreras:**

Exposa que si alguna cosa s'havia de fer era simplificar els Estatuts, no allargar-los. Afirmar que se'ls ha llegit poca gent perquè són més de trenta pàgines. Defensa que per alguna cosa hi ha la diferència entre lleis i reglaments. Els estatuts han de ser els principis fonamentals de l'entitat, i amb la meitat de pàgines n'hi ha prou, mentre que els reglaments són per a donar un marc legal al funcionament del dia a dia i que res no impedeix que siguin aprovats per l'assemblea de socis, és més, proposa que tots els reglaments s'aprovin per separat a l'assemblea.

Pel que fa al procediment electoral, creu que amb els nous Estatuts s'ha complicat molt i pensa que votarà menys gent. Remarca que el vot per correu electrònic és una alternativa al vot per correu que no s'ha recollit bé, quan precisament l'objectiu de la modificació hauria de ser que votés més gent i no menys. Comenta que els socis que no vénen mai no tenen menys drets que els que vénen sempre. I explica que un dels pocs drets que tenen els socis que no vénen, precisament, és votar a les eleccions. Subratlla que si, a sobre, no voten, cada vegada més es qüestionaran perquè paguen. Respecte al vot electrònic afirma que ja es va enviar una esmena, feta per una persona que hi entén, que substituïa tot l'apartat. Afegeix que posar l'esmena al principi i afegir el que ja hi havia no té sentit, perquè és l'apartat que conté la confusió de vot electrònic i vot per correu electrònic. Afirmar que les adreces i la signatura no tenen res a veure amb el vot electrònic, que es fa sense adreces i signatura. Remarca que posant la primera part del que diu i suprimint la resta, s'avançaria.

Per últim, afirma que l'Ateneu és un club petit i no una administració pública i pel que fa al síndic del soci, la Junta té 15 persones i tradicionalment els que sentien les queixes del soci eren els membres de la Junta. Defensa que no cal posar un personatge entremig per allargar els assumptes.

Conclou que troba que tots els Estatuts en el seu conjunt pequen d'una complicació excessiva i confia que en les successives i inevitables revisions futures es podrà canviar. Tot i això, poden comptar amb el seu vot.





**R. Xavier Muñoz:** Explica que ja s'ha comentat amb profunditat bona part de les esmenes que ha exposat. Lamenta que no l'hagin pogut convèncer i li comenta que no ha fet propostes concretes i que el que no li agrada és la sistemàtica. Explicita que la sistemàtica és una opció que es justifica buscant el bé de tothom. Subratlla que aquests Estatuts estan pensats per evitar la confrontació i no tenen cap element que pugui distorsionar el funcionament democràtic del futur.

**R. Jordi Casassas:** Informa que els Estatuts han estat elaborats per una Comissió que no havia participat (excepte el president) de la candidatura anterior i no s'han elaborat amb aires de revenja. Subratlla que l'Ateneu és un club gran perquè hi ha capitals de comarca amb menys habitants que la nostra comunitat. Puntualitza que no són liberals passats a socialisme d'Estat. De tota manera, li agraeix el suport i l'entusiasme.

**Sr. Josep Maria Carreras:**

Insisteix a modificar els articles referents al vot electrònic, mantenint l'article 54.1 i eliminant els següents (54.2, 54.3 i 54.4).

**R. Xavier Muñoz:** Admet que les esmenes faciliten la gestió futura del vot electrònic i es modificarà de la forma següent: mantenint l'article 54.1 i la darrera part de l'article 54.2., i eliminant la primera part del 54.2 i tot el 54.3 i 54.4.

**R. Bernat Castany:** Afirmar que els reglaments es poden esmenar, comentar, defensar i aprovar en les Assemblees ordinàries de socis, sense que això afecti o alteri els Estatuts.

**Sra. Mina Padrós:**

Agraeix que s'hagi incorporat l'exposició de motius que va proposar.

Exposa que ella seria partidària de votar per separats els punts dels Estatuts i no la globalitat.

Exposa també que no li sembla adequada la modificació del règim de sancions i la figura del defensor o síndic del soci.

Pregunta perquè la durada de la Junta és de quatre anys i la dels ponents de tres? Proposa que s'equipari.

**R. Jordi Casassas:** Informa que pel que fa a reglament disciplinari ja està funcionant, perquè hi ha hagut certs problemes. No és teoria. Ha hagut d'actuar la síndica del soci i un ponent de la Junta. Afirmar que és un tema que s'ha d'afrontar perquè és una entitat amb uns 4000 socis i dissortadament hi ha comportaments que no són acceptables. I subratlla que aquest reglament no altera la convivència comuna que és exquisida però amb certs casos que s'han de solucionar.



**R. Bernat Castany:** Anuncia que ahir la Junta va aprovar un protocol d'actuació en cas d'assetjament sexual a l'Ateneu Barcelonès, a instàncies de la Fiscalia de Treball de la Generalitat de Catalunya.

**R. Xavier Muñoz:** Agraeix les aportacions el i bon to. Especifica que la votació article per article no s'ha fet mai a l'Ateneu Barcelonès, seria un procés molt llarg i laboriós. I afegeix que hi ha hagut un temps llarg per a debatre i fer esmenes, i fins i tot s'ha fet una modificació en el transcurs d'aquesta assemblea.

**Sr. Albert Perernau:**

Pregunta que si es donés el cas d'una assistència massiva a les assemblees, si està prevists una sala amb capacitat per als 4000 socis a un lloc fora de l'Ateneu.

**R. Xavier Muñoz:** Exposa que tot es fa en funció de les circumstàncies i destaca que si es donessin circumstàncies extraordinàries on hi hagués la previsió d'una assistència massiva, es buscaria un espai més ampli per atendre les necessitats del moment.

Pel que fa als anys de mandat dels ponents (3 o 4), ho sotmet a votació dels presents:

Resultats de la votació: 31 vots per als mandats de 3 anys; 16 vots per als mandats de 4 anys.

**S'aproven els mandats de 3 anys per als ponents de les seccions.**

**c) Aprovació, si escau, de la proposta d'Estatuts:**

Xavier Muñoz, demana votar els Estatuts en la seva globalitat amb les modificacions recollides en les intervencions (article 54).

Incloent la delegació al President de l'Ateneu la possibilitat d'introduir modificacions de caràcter tècnic si en el procés d'inscripció es rep algun requeriment.

Resultats: 54 a favor; 0 en contra; 1 abstenció

**S'aproven**



### 3. Torn obert d'intervencions

**Sra. Roser Balmanya:** Pregunta perquè s'ha vetat els no socis als cursos d'idiomes?

**R. Jordi Casassas:** Els cursos estan pensats com un servei als socis. S'ha considerat que els participants d'aquests grups no poden tenir un tracte diferent als alumnes de l'Escola d'Esriptura, per exemple, que tots paguen la quota de soci. A més, s'ha de tenir en compte que tenim una alta escassetat d'espais i es prima que siguin usats pels socis. Així va ser considerat per les dues comissions de la Junta implicades (l'econòmica i la de programació). Exposa que es va informar tots els alumnes al juny, de cara a l'octubre i anuncia que molts d'ells ja s'han fet socis, i que els afectats reals són molt pocs, per tant no es preveu que es deixi de fer cap curs.

**Sr. Antoni Rovira:** Afirmar que fins ara el greuge comparatiu era per les persones no sòcies, que pagaven més i no tenien els mateixos drets que els socis. Expressa que serà trist si no es poden fer els grups de conversa.

**R. Jordi Casassas:** Exposa que la normativa és general i afecta a tothom, però s'estudiaran casos concrets, si cal. De tota manera, subratlla que si una persona ve cada setmana a l'Ateneu, és lògic que es faci sòcia, si el preu és equivalent.

**Sr. Josep Roca Nadal:** Explica que l'oasi de l'Ateneu té afectacions d'olors de fregits de cuina del Moka, que incomoden i impregnen la roba. Pregunta si no hi hauria una manera d'evitar l'eliminació de pudors i de fums al jardí?

**R. Jordi Casassas:** Afirmar que s'imagina que el Moka són professionals i ho tenen tot en regla. I, afegeix, tenint en compte que és "un oasi" estem en indefensió beduïna. Mirarem si s'hi pot fer alguna cosa.

**Sr. Enric Torelló:** Demana per què no hi ha la *Razón* i *El Economista* a la Biblioteca.

**R. Bernat Castany:** Exposa que aquesta qüestió ja la va respondre a l'anterior Assemblea General el Bibliotecari de Junta. Explica que les adquisicions estan regides per la Política de la Col·lecció que té a veure amb els llibres però també inclou les publicacions periòdiques.

El president Jordi Casassas dóna gràcies al president Bohigas per haver assistit a l'Assemblea i excusa l'absència del president Cabana per motius de salut. Agraeix l'interès i participació activa dels socis presents i clou l'Assemblea a les 20:51 h.

